

Сай Фрумкин
БОРЬБА С РОБОТАМИ

Я не уверен, была ли уже издана книга, обвиняющая Соединенные Штаты в недавних террористических атаках в Мумбае, но я могу держать пари, что такая книга появится. Нашим СМИ не потребовалось много времени для поиска и объяснения причин случившегося. В одной только газете "Нью-Йорк Таймз" было опубликовано три статьи в течение недели после терактов: в насилии обвинялись, помимо прочего, кашмирские противоречия, индийский национализм, глобализация, американская внешняя политика, Афганистан и даже недопонимание такого простого факта, что террористы, вероятно никогда в жизни не выдавшие еврея, случайно наткнулись на маленькое здание без вывески, в котором оказалось несколько евреев, ставших их жертвами. Теракты в Мумбае и наш теракт 9/11 во многом очень схожи: жертвы были ни в чем не повинны, выбраны наугад, а фанатики, убившие их, никогда никому не объяснили, в чем заключалась их мотивация. Как Бин Ладен - вдохновитель Аль Кайды и теракта 9/11, так и Хафиз Саид, лидер Лашкар - е -Тайба (Lashkar-e-Taiba) и организатор теракта в Мумбаи, абсолютно идентичны в своих ненавистнических предубеждениях: они ненавидят шиитов, индусов, христиан, евреев, женщин, носящих бикини, всех "неверных" и демократию, которую, по их словам, "евреи и христиане импортировали из Европы". Но по моему мнению, самое важное сходство между ними - это отсутствие каких бы-то ни было требований, ни до, ни после терактов: они не требовали ни выкупа, ни выпуска заключенных, ни перехода всех неверных в ислам, они ни от кого ничего не хотели! Для большинства из нас, считающих, что должны иметься логические объяснения человеческого поведения, это просто невозможно понять.

Я полагаю, что поиск логического объяснения этих необузданных проявлений исламского экстремизма - безнадежное предприятие. Любая логика к ним не применима, потому что логика диктует, что человек, совершая те или иные поступки руководствуется определенными

разумными обоснованиями. Поэтому любое на первый взгляд нелогичное поведение достойно изучения, оценки и понимания и, если правильно подойти к этому процессу, то можно найти пути к взаимопониманию и достижению разумного компромисса с очевидной пользой для всех.

Проблема с таким подходом в том, что он не работает. Он не работает, когда мы имеем дело с противниками, чей менталитет настолько отличен от нашего, что достижение взаимопонимания просто невозможно. Объясню это простыми словами: наши убеждения и суждения кажутся им такими же сверхъестественными, как их кажутся нам. Представьте себе научно-фантастический фильм, в котором роботы вторгаются на нашу планету: их можно остановить только силой, потому что ведение переговоров и попытка урезонить роботов бессмысленна; они не в состоянии понять нас так же, как мы не в состоянии понять их. Люди - не роботы, но некоторые человеческие особи настолько отличаются от наших понятий о человеческом разуме и менталитете, что мы должны принять нашу неспособность понять и умиротворить их.

Еврею на пути к газовой камере было бессмысленно объяснять немецким солдатам, что он не заслуживал смерти: человеческая индивидуальность и чувства жертвы во время Холокоста были безразличны для тех, кто убивал их; они делали свое патриотическое дело, после чего спокойно спали. Психопаты подобно Юнибомеру и многим другим, никогда не могли понять своих жертв и никогда не сожалели об их убийстве.

Иракские террористы, которые взрывают школьные автобусы с детьми их же национальности и религии, не чувствуют вины, наоборот, они испытывают гордость за свои деяния. Британский премьер-министр Чемберлен полагал в 1939 году, что он понял Гитлера, и был уверен, что ему удалось достигнуть "мира на нашем веку" незадолго до того, как Гитлер начал 2-ю мировую войну; американский президент Д. Картер ужасно удивился и чувствовал себя лично оскорбленным, когда Брежнев, нарушив тем самым свое торжественное обещание, захватил Афганистан (в ответ Картер отменил участие США в московских Олимпийских играх 1980 года); значительное число американцев до сих пор считают, что с Саддамом

Хуссейном можно было бы договориться; палестинские лидеры, вопреки логике, предпочитают насилие и бедность миру и процветанию; наш избранный президент Обама во время его избирательной кампании высказал уверенность, что использование разумной аргументации в переговорах с нашими отъявленными врагами приведет к взаимному пониманию и мирному разрешению всех конфликтов.

Кровавое 20-е столетие породило идеологию, которую мы неспособны понять. Цель этой идеологии - смерть всех "неверных": американцев, европейцев, евреев, христиан, индусов, мусульман - еретиков и т.д. Мы все заслуживаем смерти именно за то, что мы - это мы. Точно так же, как европейские евреи в 1940-ых годах ничего не могли изменить в своей судьбе и должны были умереть именно потому что они были евреями. Самая важная цель этой идеологии - наша смерть, поэтому тысячи жизней были и будут пожертвованы во имя этой цели, благо их прославляют как святых мучеников. Эти роботы в человеческом облике искренни, преданны, храбры и самоотверженны. Они *знают*, что они правы, и их никто никогда не сможет урезонить. Они глухи к любым аргументам и переговорам. Они - наши страшные враги, убежденные в том, что надо разрушить все, что для нас дорого и свято. Переговоры и уступки не могут решить проблему: это война культур, и в этой борьбе цивилизаций может быть только один победитель. В кинофильмах роботов всегда побеждают. Я надеюсь, что "роботы" в человеческом облике тоже потерпят сокрушительное поражение.