

Сай Фрумкин

ДВА ВОПРОСА И ОДНО ПРЕДСКАЗАНИЕ

Эта статья о двух вопросах и одном предсказании. Вопросы совсем разные, а предсказание сделано с некоторым трепетом и, я бы даже осмелился сказать, нахальством, потому что через несколько недель или даже раньше станет ясно, прав я или нет. Объединяют эти вопросы и предсказание то, что три различные проблемы основаны на одной и той же теории под названием "злокачественный демографический приоритет молодежи" (Youth Bulge), разработанной немецким профессором Гуннаром Гейнзоном.

Если Вы не знаете о чем я говорю, дам краткое пояснение. Несколько месяцев назад я написал несколько статей о книге профессора Гуннара Гейнзона, которую я перевел с немецкого. В этой книге профессор Гейнзон утверждает, что большинство исторических вооруженных конфликтов, актов религиозного насилия, территориальных завоеваний и даже современных террористических движений основано на пропорциональном излишке молодых людей в обществе, где они чувствуют себя недооцененными и неспособными достигнуть успеха, что заставляет их искать идеологию, разрешающую им творить насилие во имя достижения того, что они считают справедливым. Первая и вторая части статьи "Континент Проигравших" говорили об этом достаточно подробно, а в статье "Пророческие диаграммы" приводились статистические данные о возрастных группах в различных странах мира за последние 20 лет. (Если Вы пропустили эти статьи, Вы найдете их как на английском, так и на русском языке, на моем вебсайте - www.sifrumkin.com).

Теория демографического приоритета молодежи (Youth Bulge) объясняет крестовые походы, завоевание Южной Америки Испанией и Португалией, победно-насильственное распространение ислама, начавшееся в 7 веке н.э. и многое другое.

Однако, у меня возник вопрос - мой вопрос № 1 - как объяснить американскую революцию? Население американских колоний 18-ого

столетия состояло в основном из британцев, которые жили в Новом свете не хуже, чем в Старом, и большинство неграмотных фермеров- колонистов скорее всего совершенно не осознавали коммерческие проблемы и интересы более активных, богатых и грамотных купцов из Бостона и Филадельфии, чтобы присоединиться к их требованиям уступок от короля Великобритании. Почему тысячи молодых людей пошли бороться за понятные лишь немногим посвященным цели, которые лично для них никакого значения не имели? Для скольких из них было важно, существует ли налог на чай и другие виды налогообложения? Совсем не для многих.

В своих исследованиях я натолкнулся на очень интересные данные о рождаемости американцев в тот период. Несколько современных статей английских авторов выражают изумление по поводу необычного увеличения рождаемости среди английских женщин в американских колониях. Семьи, которые имели в среднем по 2-3 взрослых сына в Англии, в Америке разрастались в многодетные (8-10 детей) по причинам, которые до сих пор необъяснимы. Результат: излишек молодых людей, недостаток возможностей для их преуспеяния и привлекательной идеологии, обещающей свободу, процветание, равенство. Итог: революция и рождение новой нации.

Вопрос № 2 более современен: почему среди армии международных террористов так мало мусульман из Ирана и Турции? В обеих странах существует насилие и подстрекательство к насилию, но только в местных масштабах, без "экспорта" в другие страны. Я спросил об этом нескольких экспертов по терроризму и компетентных ученых, но ответы были туманы и весьма не удовлетворительны. Но затем, когда я внимательно рассмотрел диаграммы в Сборнике демографических данных американского агентства по переписи населения, я понял, что ответ на мой вопрос содержится в них, в этих самых диаграммах! В Турции и Иране сейчас НЕТ демографического приоритета молодежи. В 1970-ых годах, когда шла длинная война с Ираком, и был кризис с американскими заложниками, в Иране существовал излишек молодых людей, но в настоящее время там наблюдается нехватка молодых

людей в возрастном диапазоне от 4 до 29 лет; самый большой процент населения приходится на категорию в возрасте 38-45 лет, т.е. на группу, которая обычно не стремится сражаться и умереть на чужбине. Турецкая ситуация аналогична. Среди турецких иммигрантов в Германии существует демографический приоритет молодежи, и, да, там все время возникают проблемы с возрастающей преступностью.

Теперь предсказание. В то время, как я пишу эту статью, в Ливане идет президентская предвыборная компания. Проамериканский кандидат конкурирует с представителем исламистов Хезболлы. Наши СМИ считают, что гражданская война там неизбежна, но я предсказываю, никаких серьезных гражданских столкновений там не будет, разве только нескольких массовых демонстраций и швыряние камнями. Мое предсказание основано на демографических показателях. В 1975 году, во время кровавой гражданской войны, в Ливане имелся огромный излишек молодых людей. К 2007 году данные о возрастном составе населения Ливана показывают, что там начисто отсутствует демографический приоритет молодежи. Всего несколько месяцев тому назад в Бейруте возник другой правительственный кризис: тысячи протестующих сторонников Хезболлы окружили правительственные здания, в течение недель блокировали движение на улицах, разложив там палатки. Было много крику, плакатов, гневных речей, сжигание шин, но никакого серьезного проявления насилия не было. И затем, в один прекрасный момент все закончилось. В то же самое время в палестинском лагере беженцев шла кровавая резня (палестинцы имеют самый высокий демографический приоритет молодежи в мире в результате субсидий от ООН, которые поощряют большие семьи); эту резню утихомирила ливанская армия после довольно серьезной борьбы, но ливанское гражданское население в этом участия не принимало.

Итак, я предсказываю, что в Ливане не будет никакой гражданской войны, никакого насилия и никаких серьезных проблем.

Используя теорию демографического приоритета молодежи и статистические демографические данные, можно предсказать, какие страны являются угрозой миру. Хорошие новости - это то, что Северная Корея, Иран, Китай, Россия, США, Венесуэла, Израиль, Иордания и большинство стран Европы не имеют демографического приоритета молодежи, а посему опасности не представляют.

Плохие новости - это то, что две страны с явным демографическим приоритетом молодежи являются также ядерными державами. Я надеюсь, что профессор Гейнзон и я вместе с ним не правы, но похоже, что следующий кризис будет исходить из Индии и Пакистана.